

Actos perversos: Género, performatividad y perversiones en *Luna Caliente* (1983) de Giardinelli

Luna Caliente es la primera novela erótica escrita por el autor y crítico político argentino Mempo Giardinelli; la cual forma parte de un corpus literario de argentinos exiliados durante la guerra sucia. Desde su exilio en México, Giardinelli escribe esta tajante novela negra que cuenta la historia de un académico regresando a la Argentina de 1977. Después de cursar su carrera universitaria de Derecho en París, el protagonista (Ramiro) rápidamente se adentra en una vida de crimen al violar y estrangular a la hija de un doctor allegado a su familia. Toda la trama se centra, o por lo menos es desbocada por, esta violación y los efectos sociopsicológicos que estos conllevan en Ramiro. Araceli, la niña violada, retorna evocando un aspecto supernatural; con un apetito sexual dominante que trastorna no solo su relación con Ramiro, sino también la psiquis de este abogado recién llegado al Chaco. La novela es rica con respecto a la mimesis creada basada en los diferentes roles sociales, desarrollando las relaciones sociales entre Ramiro, Araceli y el contexto de una Argentina dictatorial. A través de estas relaciones, como también con la relación interna que se le atribuye a Ramiro con la técnica literaria del monólogo, *Luna Caliente* parodia las relaciones jerárquicas y sexistas presentes en el contexto diegético.

El análisis de las relaciones interpersonales que la novela expone espera vislumbrar una crítica que es desarrollada concomitantemente al desarrollo de su objeto de crítica: la construcción e internalización de los roles de género prescritos por el contexto temporal de la guerra sucia argentina¹. Para lograr este cometido, el estudio se enfoca en los pensamientos de Ramiro con respecto a sí mismo. Este análisis tendrá como cuadro teórico las teorías de Butler², Agamben³ y Egginton⁴. A través del estudio teórico de la figura de Ramiro, se argumenta que —

¹ Taylor, Diana. "Percepticide." (1997).

² "Performative Acts and Gender Constitution." (1988).

³ "Introduction to Homo Sacer: Sovereign Power and Bare Life." (2013).

⁴ "Freud and the Banishment of Evil." (2006).

dentro de su contexto sociohistórico— su posible alienación del sistema sociopolítico, como resultado de sus acciones perversas, demuestra su transformación voluntaria a Homo Sacer. Se definen⁵ como acciones perversas: la violación de Araceli (24-28), el asesinato del padre de esta (Dr. Tennembaum) (52-54) y el rechazo de la oportunidad dada por el coronel Gamboa Boschetti (111-125). No obstante, como anteriormente dicho, el foco principal de la lectura serán los pensamientos atribuidos a Ramiro: con respecto a su persona (65-69, 81-82, 155-160). El corpus académico acerca de esta novela no es de gran longitud⁶, y la memoria en el imaginario argentino todavía tiene gran importancia⁷. Por ende, este ensayo no solo trata de entablar una conversación académica con la novela, sino también con el pasado no tan distante que Argentina sigue recordando.

(65-69)

Una de las ventanas a la mente de Ramiro brindadas por la novela aparece en el capítulo diez. En esta, la figura del protagonista se problematiza al crear una especie de introspección psicológica en donde Ramiro reconoce su motivo por el doble asesinato y la violación que había cometido apenas la noche anterior. El casi monólogo atribuido a Ramiro empieza con la noción de sentirse “menos asesino” (65), lo cual el protagonista enseguida se da cuenta de que era “una comprobación ridícula” (65). Él entiende que a pesar de que Araceli por algún motivo regresa al espacio de los vivos, su acción de asesinarla igual tomó lugar y por ende sigue habiendo cometido un doble asesinato. Ramiro salta de este reconocimiento e invoca a una idea dostoievskiana al decir que: “en algún lugar nuestro disfrutamos, admirativos, el horror de un

⁵ Siguiendo la definición de lo perverso según el estudio ya nombrado de Egginton.

⁶ Solo hay dos textos académicos enfocados en el papel del género dentro de la novela, y ambos se enfocan en la figura de Araceli: Villanueva García, Zaida (2017), Chichester, Ana García (1993).

⁷ *Pensar La Dictadura, Terrorismo De Estado En Argentina: Preguntas, Respuestas y Propuestas Para Su enseñanza*. Ministerio De Educación De La Nación Argentina (2010).

asesinato” (65). He aquí una conexión con el texto de Egginton. Un asesinato sería una perversión en contra de las leyes judiciales que rigen su contexto, de modo que esta ruptura traería el placer de la ruptura misma. El placer de estar por encima de leyes que han estado en pie desde tiempo inmemorial, y que hasta han contribuido a nuestra evolución como especie con su perpetuación. Claro que esto no quiere decir que el asesinato es un acto “moral” o siquiera aceptable, sino que la ruptura de estas leyes —o el tomar acciones perversas— sí podrían leerse como proveedoras de placer. Inclusive, el hecho de no ser “moralmente correctas” y/o aceptables ya marcan a sus perpetradores dentro de un margen social.

A su vez, Ramiro indaga en su perspectiva con respecto a las mujeres y hace conexiones que podrían leerse como reflejos de su sociedad. A pesar de haber vivido durante años en París, durante su carrera universitaria, Ramiro se autorreconoce como “Ramiro Bernárdez, el gran macho, el argentino maula...” (67). Esto no significa que en la París de los setenta no haya machismo ni misoginia, sino que su perspectiva está marcada por su contexto geográfico, él es y sigue siendo “el argentino maula”. Este contexto geográfico, la Argentina y el Chaco, definen su capital social y sus códigos lingüísticos de tal forma que las perspectivas interrelacionales dadas a Ramiro se podrían ver como representaciones de las presentes en el discurso oficial de la junta militar. Por ende, el motivo de su transición a “un vulgar violador” (67), reflejan la herramienta más usada por El Proceso⁸ durante la guerra sucia: “por miedo, por terror” (67). Este miedo y terror, según Ramiro, resulta por “la imposibilidad de aceptar y reconocer la diferencia” (68) entre los géneros. La diferencia causa ansiedad, ya que demuestra que la homogeneización fomentada por la junta militar es imposible y por lo tanto crea aún más divisiones entre los sectores sociales. A pesar de llegar hasta este pensamiento casi subversivo con respecto al discurso oficialista de la junta, Ramiro se enfoca nuevamente en su caso y termina siguiendo el

⁸ Manera en que se llamaba a la junta militar liderada por Jorge Rafael Videla.

código moral de su capital social. El horror “no era siquiera la muerte, sino la vergüenza de haber sido un violador” (68) y como consecuencia “él no tenía honor; no era honrado, *ni siquiera un hombre*” (68). Aquí el doble asesinato, a pesar de ser un acto perverso según las leyes judiciales, no llega a tener el doble efecto perverso que la violación sí obtiene según las leyes judiciales y sociales que el código moral de Ramiro decodifica. La violación de Araceli le arrebató hasta su posición como “hombre”, atribuyéndole a este evento la posible alienación completa de Ramiro hasta de su propia identidad en su contexto.

(81-82)

La Argentina durante la guerra sucia, según los estudios realizados por Diana Taylor, está marcada por una especie de espectáculo centrado alrededor del silencio y el horror. Una mezcla de vanidad y horror, ya que es resultante de lo que Taylor reconoce como la adopción de imágenes espectaculares como ídolos y la adopción de discursos asociados con un sistema espectacular por parte del sistema pseudo-fascista argentino durante la guerra sucia (124). Estos discursos y sus manifestaciones físicas en figuras como la de un académico orgánico⁹ (como lo que Ramiro pensaba que iba a ser) tratan de controlar y manipular a la población. Como resultado, el control por parte de la junta militar no era solo uno basado en la violencia paramilitar, sino que también trataba de controlar el imaginario argentino. A pesar de que esto parezca una crítica con respecto al sistema judicial, Ramiro se da cuenta de que esta unión de “vanidad y horror son mala mezcla cuando andan juntos” (81) pero solo con respecto a su propio estado mental. Y le atribuye la existencia de este estado a “la condición humana... esa maravillosa capacidad de afrontar cualquier situación” (81). Reconocimiento que vislumbra la

⁹ Vocablo desarrollado por Gramsci: “there are the ‘organic’ intellectuals, the thinking and organizing element of a particular fundamental social class. These organic intellectuals are distinguished less by their profession, which may be any job characteristic of their class, than by their function in directing the ideas and aspirations of the class to which they organically belong” (3).

posición que según Taylor gran parte de la población argentina ejemplifica durante la guerra sucia. Afrontan el sistema espectacular pseudo-fascista con un “percepticide” que logra sobrellevar la situación. Nuevamente, esto no quiere decir que sus acciones hayan sido “moralmente correctas”, ya que movimientos vigentes tales como las Madres de la Plaza de Mayo y el esfuerzo de recordar estos sucesos por el Ministerio de Educación muestran los estragos que este “percepticide” sigue causando en la población. No obstante, la novela muestra como Ramiro lleva esta mezcla desde un macrocosmos —el sistema espectacular de la guerra sucia— hasta su propio microcosmo como individuo —como resultado de un instinto de supervivencia. Reflejando lo que Taylor reconoce como una actitud de supervivencia basada en el contexto sociopolítico y geográfico de la Argentina durante la guerra sucia.

(155-160)

Ramiro se reconoce como “objeto” (157) al final de la novela. Al estar físicamente fuera del Chaco —del espacio sociopolítico en donde había sido transformado en Homo Sacer debido a sus perversiones— Ramiro se auto convierte en un objeto, en “mercancía” que los dos regímenes dictatoriales y miembros de la operación cóndor¹⁰ disponen para el beneficio de sus discursos. En un Homo Sacer, donde las figuras de Zoé y Bíos se funden y confunden los límites del poder del Estado. Será, de alguna manera, incluido dentro del sistema, pero solo para la legitimación del sistema a través de su exclusión inclusiva. Sin embargo, esto no es impuesto directamente por ningún representante judicial de los países. Ramiro lo hace en contra de su propia persona y llega hasta a tomar de manera voluntaria esta posición de objeto porque “él merecía todo eso” (157). Hasta un punto que su ansiedad pasa de ser producida por la posibilidad

¹⁰ Véase el artículo “Operation Condor: Clandestine Inter-American System” de McSherry (1999) para más información acerca de la contribución de tanto Argentina como Paraguay a este operativo estadounidense.

de ser capturado, a no poder ser capturado rápidamente: “¿Por qué carajo no vienen de una vez?” (158). Su deseo ahora se centraba en la asunción de su nuevo rol social, el de ser un “proscripto”, o como ya hemos dicho, un Homo Sacer. Por ende, las perversiones de Ramiro, a pesar de ser subversivas en contra de las leyes tanto judiciales como sociales, no conforman una posición subversiva como tal por parte del protagonista. Ramiro al final de la novela desea ser el Homo Sacer, quiere replicar y seguir sirviendo al discurso oficial como resultado de su capital social que lo marca hasta el punto de la autodestrucción, pero no puede gracias al retorno de Araceli. No obstante, su imposibilidad de asumir esta posición de Homo Sacer, el mero hecho de que él desea asumirla demuestra a un Ramiro que es incapaz de escaparse de su capital social.

Conclusión

El deseo de Ramiro de reintegrarse al sistema milito-espectacular, a través de su conversión voluntaria a Homo Sacer, critica las jerarquías de género dentro del sistema. Al lector se le muestra un Ramiro que lejos de ser subversivo desea ser parte de las instituciones en el poder. No solo con el renacimiento de Araceli a través de lo erótico, sino también con los cambios de la posición dominante. Sin embargo, la percepción que esto produce de su supuesta falta de masculinidad lo aislaría, poniendo en peligro tanto su futuro y/o sus grandes perspectivas dentro del sistema (como él mismo reconoce a lo largo de la novela), como también su posible exilio por completo de las estructuras jerárquicas locales producen en Ramiro un miedo paralizador que lo hace esperar a las autoridades en Paraguay. No obstante, en vez de las autoridades y Gamboa, Araceli sería quien regresaría nuevamente para demostrarle los defectos e imposibilidades de la manutención de la masculinidad idealizada al no dejarse consumir siquiera por la muerte. Toda esta crítica a la figura de Ramiro, a las estructuras machistas interiorizadas presentes y fomentadas por el sistema, se hacen a través de las introspecciones otorgadas al

protagonista. Sus relaciones interpersonales, como resultado, son las voceras de estas críticas realizadas por la novela. Debido a todo esto, la figura de Ramiro es subversiva hasta cierto punto, ya que su conversión voluntaria a Homo Sacer es un esfuerzo por parte del protagonista de ser reciclado dentro del sistema.

Bibliografía

Agamben, Giorgio. "Introduction to Homo Sacer: Sovereign Power and Bare Life."

Biopolitics: A Reader, edited by Timothy C. Campbell and Adam Sitze, Duke University Press, 2013, pp. 134–144.

Araújo, Helena. "Ejemplos De La 'Niña Impura' En Silvina Ocampo y Alba Lucía

Angel." *Hispanamérica*, vol. 13, no. 38, 1984, pp. 27–35. *JSTOR*,

www.jstor.org/stable/20542140. Accessed 13 Apr. 2021.

Austin, J. L. "How To Do Things With Words." *Literary Theory: an Anthology*, edited

by Julie Rivkin and Michael Ryan, 2nd ed., 2004, pp. 162–176.

Baudrillard, Jean. "Simulacra and Simulations." *Literary Theory: an Anthology*, edited by

Julie Rivkin and Michael Ryan, 2nd ed., 2004, pp. 365–376.

Butler, Judith. "Performative Acts and Gender Constitution." *Literary Theory: an*

Anthology, edited by Julie Rivkin and Michael Ryan, 2nd ed., 2004, pp. 900–911.

Chichester, Ana García. "JERARQUÍA DE LOS GÉNEROS SEXUALES EN 'LUNA

CALIENTE' DE MEMPO GIARDINELLI." *Romance Notes*, vol. 34, no. 2,

1993, pp. 169–176. *JSTOR*, www.jstor.org/stable/43802234. Accessed 10 Mar.

2021.

- Eco, Umberto. "Ur-Fascism." *The New York Review of Books*, 22 June 1995,
www.pegc.us/archive/Articles/eco_ur-fascism.pdf.
- Egginton, William. "Freud and the Banishment of Evil." *Perversity and Ethics*, Stanford University Press, 2006, pp. 1–28.
- Giardinelli, Mempo. *Luna Caliente*. Alianza Editorial, 2009.
- Lyotard, Jean-François. "The Postmodern Condition." *Literary Theory: an Anthology*, edited by Julie Rivkin and Michael Ryan, 2nd ed., 2004, pp. 355–364.
- McSherry, J. Patrice. "Operation Condor: Clandestine Inter-American System." *Social Justice*, vol. 26, no. 4 (78), 1999, pp. 144–174. JSTOR,
www.jstor.org/stable/29767180.
- Pellón, Gustavo. "To Be Continued: Mempo Giardinelli's Characters in Search of an Ending." *South Atlantic Review*, vol. 67, no. 4, 2002, pp. 106–123. JSTOR,
www.jstor.org/stable/3201663.
- Palmadessa, Ricardo. "Ford Falcon, El Auto De La Dictadura Militar." *La Izquierda Diario*, 21 Mar. 2019, www.laizquierdadiario.com/Ford-Falcon-el-auto-de-la-dictadura-militar.
- Pensar La Dictadura, Terrorismo De Estado En Argentina: Preguntas, Respuestas y Propuestas Para Su enseñanza*. Ministerio De Educación De La Nación Argentina, 2010, *Educación y Memoria*,

educacionymemoria.educ.ar/secundaria/wp-
content/uploads/2011/01/pensar_la_dictadura.pdf.

Suárez Hernán, Carolina. “El Tratamiento Subversivo De Los Estereotipos De Género En La Obra De Silvina Ocampo”. *Anales De Literatura Hispanoamericana*, Vol. 42, December 2013, pp. 367-78, doi:10.5209/rev_ALHI.2013.v42.43672.

Taylor, Diana. “Percepticide.” *Disappearing Acts: Spectacles of Gender and Nationalism in Argentina’s “Dirty War,”* Duke University Press, 1997, pp. 119–138, doi-org.ezproxy.library.ubc.ca/10.1215/9780822399285-005.

Villanueva García, Z. “Reivindicación Del Deseo Sexual Femenino En Luna Caliente De Mempo Giardinelli y Ardiente Paciencia De Antonio Skármeta, ¿Ruptura o Continuismo Con El Boom?” *Middle Atlantic Review of Latin American Studies*, 1(2), 2017, pp. 54–61., doi:http://doi.org/10.23870/130.